

Entwurf, Stand: 11.11.2021

Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Sanierung und Revitalisierung von verschmutzten Flächen

(Richtlinie Brachflächenrevitalisierung)

Erl. d. MU v. **XX.XX.202X** — 38-62834/12-0012 —

— VORIS 28300 —

Bezug: RdErl. d. MB v. **X. X. 20XX (Nds. MBl. S. X) – VORIS XXXXX –**

1. Zuwendungszweck, Rechtsgrundlagen

1.1 Das Land gewährt nach Maßgabe dieser Richtlinie und der VV/VV-Gk zu § 44 LHO mit Mitteln des Europäischen Fonds für regionale Entwicklung (EFRE) sowie mit Mitteln des Landes Zuwendungen für Vorhaben zur Sanierung von verschmutzten Flächen in Niedersachsen zum Zweck der Erhöhung der nachhaltigen Nutzung von Brachflächen. Die Vorhaben dienen dem Schutz der Umwelt und der Verminderung der Flächeninanspruchnahme.

1.2 Die Gewährung der Zuwendung erfolgt gemäß den Regelungen der

– Verordnung (EU) Nr. 2021/1060 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24.06.2021 mit gemeinsamen Bestimmungen für den Europäischen Fonds für regionale Entwicklung, den Europäischen Sozialfonds Plus, den Kohäsionsfonds, den Fonds für einen gerechten Übergang und den Europäischen Meeres-, Fischerei- und Aquakulturfonds sowie mit Haushaltsvorschriften für diese Fonds und für den Asyl-, Migrations- und Integrationsfonds, den Fonds für die innere Sicherheit und das Instrument für finanzielle Hilfe im Bereich Grenzverwaltung und Visumpolitik (ABl. EU Nr. L 231 vom 30. Juni 2021, S. 159)

– Verordnung (EU) Nr. 2021/1058 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 24.06.2021 über den Europäischen Fonds für regionale Entwicklung und den Kohäsionsfonds (ABl. EU Nr. L 231 vom 30. Juni 2021, S. 60)

– Verordnung (EU) Nr. 651/2014 der Kommission vom 17.06.2014 zur Feststellung der Vereinbarkeit bestimmter Gruppen von Beihilfen mit dem Binnenmarkt in Anwendung der Artikel 107 und 108 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union (ABl. EU Nr. L 187 S. 1, Nr. L 283 S. 65) in der Fassung der Verordnung (EU) 2021/1237 der Kommission vom 23. Juli 2021 (AbI. EU Nr. L 270 S. 39) – Allgemeine Gruppenfreistellungsverordnung, im Folgenden: „AGVO“ genannt –

– Verordnung (EU) Nr. 1407/2013 der Kommission vom 18.12.2013 über die Anwendung der Artikel 107 und 108 des Vertrags über die Arbeitsweise der Europäischen Union auf De-minimis-Beihilfen (EU-ABI. L 352 S.1), geändert durch Verordnung (EU) 2020/972 der Kommission vom 2. 7. 2020 (ABI. EU Nr. L 215 S. 3)
– im Folgenden: De-minimis-Verordnung – sowie der

– Rahmenregelungen der Allgemeinen Nebenbestimmungen für Zuwendungen zur Projektförderung EFRE/ESF+ (ANBest-EFRE/ESF+) – Bezugserrlass – (Nds. MBI. xx/2021 S. x)

in den jeweils geltenden Fassungen.

1.3 Soweit nichts anderes bestimmt ist, gelten die in dieser Richtlinie enthaltenen Regelungen für das gesamte Landesgebiet, also für das Programmgebiet der Regionenkategorie „Übergangsregion“ (ÜR) (Artikel 108 Abs. 2 lit. b) der Verordnung (EU) 2021/1060), bestehend aus den Landkreisen Celle, Cuxhaven, Harburg, Heidekreis, Lüchow-Dannenberg, Lüneburg, Osterholz, Rotenburg (Wümme), Stade, Uelzen und Verden, sowie für das aus dem übrigen Landesgebiet bestehende Programmgebiet der Regionenkategorie „stärker entwickelte Region“ (SER) (Artikel 108 Abs. 2 lit. c) der Verordnung (EU) 2021/1060).

1.4 Ein Anspruch des Antragstellers auf Gewährung der Zuwendung besteht nicht, vielmehr entscheidet die Bewilligungsstelle aufgrund ihres pflichtgemäßen Ermessens im Rahmen der verfügbaren Haushaltsmittel.

2. Gegenstand der Förderung

2.1 Gefördert wird die Revitalisierung verschmutzter Brachflächen (einschließlich Flächen in Umwandlungsgebieten [Konversionsflächen]) durch Sanierung zur Beseitigung von Umweltschäden und unter Berücksichtigung der Nachnutzung und der biologischen Vielfalt.

Gegenstand der Förderung ist insbesondere die Sanierung von schädlichen Bodenveränderungen oder Altlasten. Eingeschlossen sind erforderliche Detailplanungen und Überwachungsmaßnahmen. Umfasst sind auch Gebäudeabbrüche, soweit Ausgaben hierfür die übrigen zuwendungsfähigen Ausgaben nicht übersteigen.

2.2 Von der Förderung ausgeschlossen sind Vorhaben,

– für die eine Förderung aus EFRE-Mitteln anderer Landesprogramme oder aus anderen Mitteln der EU, insbesondere des Europäischen Sozialfonds Plus (ESF+), des Europäischen Fonds für die Entwicklung des ländlichen Raumes (ELER) oder des Europäischen Meeres-, Fischerei- und Aquakulturfonds (EMFAF) erfolgt; dies gilt nicht, soweit die Voraussetzungen des Artikels 63 Abs. 9 der Verordnung (EU) 2021/1060 zur Unterstützung eines Vorhabens aus einem oder mehreren

Europäischen Struktur- und Investitionsfonds (ESI-Fonds) oder aus einem oder mehreren Programmen und aus anderen Unionsinstrumenten gegeben sind,

– soweit der Antragssteller oder ein Dritter zur Durchführung des Vorhabens ganz oder teilweise verpflichtet ist und diese Verpflichtung durchsetzbar ist,

– soweit die untere Bodenschutzbehörde das Vorhaben im Wege der Ersatzvornahme ausführt.

3. Zuwendungsempfänger

3.1 Zuwendungen können bewilligt werden an

- Kommunen und kommunale Zusammenschlüsse,
- Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts und
- juristische Personen des privaten Rechts.

3.2 Einem Unternehmen, das einer Rückforderungsanordnung aufgrund eines früheren Beschlusses der Kommission zur Feststellung der Unzulässigkeit einer von demselben Mitgliedstaat gewährten Beihilfe und ihrer Unvereinbarkeit mit dem Binnenmarkt nicht nachgekommen ist, darf gemäß Artikel 1 Abs. 4 lit. a) AGVO keine Förderung nach dieser Richtlinie gewährt werden.

3.3 Unternehmen in Schwierigkeiten sind gemäß Artikel 1 Abs. 4 lit. c) i.V.m. Artikel 2 Abs. 18 AGVO von einer Förderung ausgeschlossen.

Von der Förderung ausgeschlossen sind ebenso Unternehmen bzw. Sektoren in den sonstigen Fällen des Artikel 1 Abs. 2 bis 5 AGVO.

4. Zuwendungsvoraussetzungen

4.1 Gefördert werden Vorhaben, die im jeweiligen Programmgebiet der Regionenkategorien (SER/ÜR) durchgeführt werden (Artikel 108 Abs. 2 lit. b) und c) der Verordnung (EU) 2021/1060). Eine Förderung von Projekten nach Artikel 63 Abs. 3 der Verordnung (EU) 2021/1060 bleibt unbenommen.

4.2 Die Förderung setzt voraus, dass der Antragsteller für die zu sanierende Fläche ein Nachnutzungskonzept vorlegt.

Dieses muss auch Fläche mit grüner Infrastruktur vorsehen. Grüne Infrastruktur im Sinne dieser Richtlinie ist ein strategisch geplantes Netzwerk natürlicher und naturnaher Flächen mit unterschiedlichen Umweltmerkmalen, das mit Blick auf die Bereitstellung eines breiten Spektrums an Ökosystemdienstleistungen angelegt ist und bewirtschaftet wird und terrestrische und aquatische Ökosysteme sowie andere

physische Elemente in Land- (einschließlich Küsten-) und Meeresgebieten umfasst, wobei sich grüne Infrastruktur im terrestrischen Bereich sowohl im urbanen als auch im ländlichen Raum befinden kann (vgl. Nr. 1.2 der [Mitteilung der EU Kommission „Grüne Infrastruktur \(GI\) — Aufwertung des europäischen Naturkapitals“](#) vom 6.5.2013).

Wenn das Nachnutzungskonzept vorsieht, dass Gebäude im Sinne des § 2 Abs. 2 der Niedersächsischen Bauordnung errichtet werden, muss das Nachnutzungskonzept bezüglich der Sanierungsfläche eine Vergrößerung an Fläche mit grüner Infrastruktur vorsehen.

Zudem ist im Nachnutzungskonzept auszuführen, wie das Vorhaben zu den Entwicklungszielen der jeweiligen Gebietskörperschaft beiträgt. Hierzu hat der Antragsteller das Vorhaben mit der jeweiligen Gebietskörperschaft abzustimmen.

Ebenfalls ist darzulegen, ob und inwiefern die geplante Nachnutzung zur Umsetzung der regionalen Handlungsstrategie des betroffenen Amtes für regionale Landesentwicklung beiträgt.

Außerdem ist zu benennen, ob und inwiefern bei der geplanten Nachnutzung die Förderung der Chancengleichheit von Männern und Frauen, die Verhinderung jeder Form von Diskriminierung und die Barrierefreiheit für Menschen mit Behinderung berücksichtigt wird.

4.3 Soweit zur Durchführung eines Vorhabens Sachverständige beauftragt werden, bedürfen diese einer Anerkennung nach § 18 BBodSchG.

4.4 Soweit das Vorhaben eine Altlast betrifft, muss diese in das Altlastenkataster aufgenommen und eine Gefährdungsabschätzung entsprechend § 9 BBodSchG und den Bestimmungen der BBodSchV durchgeführt worden sein.

4.5 Zuwendungen dürfen nur solchen Empfängern bewilligt werden, bei denen die Gesamtfinanzierung der Projekte im Rahmen des Ausgabenerstattungsprinzips gesichert ist.

4.6 Zuwendungen werden nur bewilligt, wenn die zuwendungsfähigen Ausgaben zum Zeitpunkt der Entscheidung über die Bewilligung für ein Vorhaben mehr als 200 000 EUR betragen.

4.7 Bei der Antragsstellung sind zur Beurteilung der Förderwürdigkeit als Qualitätskriterien nachzuweisen:

- Grüne Infrastruktur bei der geplanten Nachnutzung,
- Art der Sanierung,
- Effizienz der Maßnahme,

- Umfang an unversiegelter Fläche,
- Gefährdungspotenzial der Fläche,
- Regionalfachliche Komponente,
- Berücksichtigung der Querschnittsziele.

Die Gewichtung der Qualitätskriterien (Scoring-Modell) ist aus der Anlage ersichtlich.

5. Art, Umfang und Höhe der Zuwendung

5.1 Die Zuwendung wird als nicht rückzahlbarer Zuschuss in Form einer Anteilfinanzierung zur Projektförderung gewährt.

5.2 Die Förderung aus EFRE-Mitteln beträgt in der SER bis zu 40 % und in der ÜR bis zu 60 % der zuwendungsfähigen Ausgaben. Die Bewilligungsstelle kann im Einvernehmen mit dem programmverantwortlichen Ressort im Einzelfall ein Projekt mit einem höheren EFRE-Interventionssatz genehmigen.

5.3 Die Förderung kann mit Mitteln des Landes ergänzt werden. Diese Ergänzung wird juristischen Personen des privaten Rechts in Höhe von bis zu 10 % der zuwendungsfähigen Ausgaben gewährt, den übrigen Zuwendungsempfängern in Höhe von bis zu 15 %. Bei Kommunen ist im Rahmen der Ergänzung der Förderung mit Mitteln des Landes deren finanzielle Leistungsfähigkeit zu berücksichtigen.

5.4 Zuwendungsfähig sind Ausgaben, die bei sparsamer und wirtschaftlicher Ausführung unmittelbar notwendig sind, um den Zweck des Vorhabens zu erreichen. Dies sind insbesondere vorhabenbezogene Ausgaben für die Detailplanung und Überwachung von Sanierungsmaßnahmen durch geeignete Ingenieurbüros, für die Durchführung von Untersuchungen des Bodens oder des Wassers, für Erd-, Tiefbau- und Abbrucharbeiten, für Laborleistungen und für die Abfallentsorgung.

5.5 Folgende Ausgaben sind nicht förderfähig:

- Ausgaben für die Wiederherrichtung von Gebäuden, Gartenanlagen u. ä.,
- Finanzierungskosten,
- allgemeine Verwaltungsausgaben (Personal- und Sachausgaben), die der Antragsteller auch ohne das geförderte Vorhaben zu tragen gehabt hätte,
- die Umsatzsteuer, die nach dem Umsatzsteuergesetz als Vorsteuer abziehbar ist,
- Eigenleistungen und

– Grunderwerbskosten und die damit im Zusammenhang stehenden weiteren Kosten.

5.6 VV/VV-Gk Nr 8.7 Sätze 1 und 3 zu § 44 LHO finden keine Anwendung.

5.7 Wird die Zuwendung im Rahmen des Artikels 45 der AGVO gewährt, reduzieren sich die zuwendungsfähigen Ausgaben um die durch die Sanierung entstehende Wertsteigerung. Die Wertsteigerung wird mit der Bewilligung verbindlich festgelegt. Soweit Gutachten zur Wertsteigerung eines Grundstücks infolge einer Sanierung erforderlich sein sollten, sind diese von einem unabhängigen Sachverständigen zu erstellen und vom Antragssteller beizubringen.

6. Sonstige Zuwendungsbestimmungen

6.1 Die Zuwendungsempfängerin bzw. der Zuwendungsempfänger sind zu verpflichten, Ansprüche gegen Dritte auf Erstattung der Kosten für das geförderte Vorhaben zu verfolgen und durchzusetzen, es sei denn, dass eine erfolgreiche Durchsetzung nachweisbar nicht zu erwarten ist. Nach erfolgter Kostentragung durch die Dritten ist die Zuwendung in Höhe dieser Einnahmen zu reduzieren. Die Sätze 1 und 2 gelten entsprechend, soweit durch das Vorhaben ein Anspruch auf Wertausgleich nach § 25 BBodSchG für die Zuwendungsempfängerin bzw. den Zuwendungsempfänger entsteht.

6.2 Die ANBest-EFRE/ESF+ sind unverändert zum Bestandteil des Bescheides zu machen. Sie ersetzen die ANBest-P und ANBest-Gk. Abweichungen von den Regelungen aus den ANBest-EFRE/ESF+ sind in den Zuwendungsbescheid aufzunehmen.

6.3 Neben den Prüfrechten aus Nr. 9 der ANBest-EFRE/ESF+ und den Mitwirkungspflichten aus Nr. 10 der ANBest-EFRE/ESF+ ist die Zuwendungsempfängerin bzw. der Zuwendungsempfänger insbesondere zu verpflichten, bei der Erfassung der Indikatoren in der geforderten Differenzierung und bei der Bewertung der Förderung nach dieser Richtlinie mitzuwirken. Die hierfür erforderliche Software wird internetgestützt zur Verfügung gestellt und ist zu verwenden.

6.4 Die Zuwendungsempfängerin bzw. der Zuwendungsempfänger ist darauf hinzuweisen, bei der Förderung auf die Einhaltung der bereichsübergreifenden Grundsätze aus Artikel 9 der Verordnung (EU) 2021/1060 „die EU-Grundrechtecharta“, „die Gleichstellung von Frauen und Männern, die durchgängige Berücksichtigung der Geschlechtergleichstellung und die Einbeziehung einer Geschlechterperspektive“, „die Nichtdiskriminierung aufgrund Geschlecht, Rasse und ethnischer Herkunft, Religion, Weltanschauung, Alter, sexueller Orientierung oder Behinderung“ und „die Berücksichtigung der VN-Ziele für nachhaltige Entwicklung, das Pariser Klimaabkommen sowie den Grundsatz „der Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ (Do no significant harm principle (DNSH-Prinzip))“ sowie „Gute

Arbeit“ als eigenes Querschnittsziel des Landes Niedersachsen in Anlehnung an Bundesrats-Drucksache 343/13 zu achten.

6.5 Die Bewilligungsstelle stellt sicher, dass sämtliche Voraussetzungen der AGVO vorliegen, insbesondere die Bestimmungen der Kapitel I (z. B. Anmeldeschwellen, Transparenz, Anreizeffekt, Kumulierung, Veröffentlichung) und Kapitel II (Berichterstattung, Monitoring) sowie insbesondere die jeweiligen besonderen Voraussetzungen der Art. 45 AGVO.

Soweit die Zuwendung eine staatliche Beihilfe darstellt und auf der Grundlage der De-minimis-Verordnung erfolgt, müssen sämtliche Voraussetzungen dieser Verordnung vorliegen (insbesondere Geltungsbereich, Höchstgrenze, Erfordernis der transparenten Beihilfe, Kumulierung, Überwachung). Die Bewilligungsstelle prüft zur Einhaltung der zulässigen Höchstbeträge insbesondere eine von den antragstellenden Unternehmen vorzulegende Erklärung zu bereits erhaltenen De-minimis-Beihilfen und stellt eine Bescheinigung aus.

6.6 Bei der Zulassung eines vorzeitigen Maßnahmebeginns werden gegenüber der Zuwendungsempfängerin bzw. dem Zuwendungsempfänger die ANBest-EFRE/ESF+ für verbindlich erklärt.

7. Anweisungen zum Verfahren

7.1 Für die Bewilligung, Auszahlung und Abrechnung der Zuwendung sowie für den Nachweis und die Prüfung der Verwendung und die ggf. erforderliche Aufhebung des Zuwendungsbescheides und die Rückforderung der gewährten Zuwendung gelten die VV/VV-Gk zu § 44 LHO sowie die ANBest-EFRE/ESF+, soweit nicht in dieser Richtlinie oder in dem unmittelbar im Inland geltenden EU-Recht abweichende Regelungen getroffen sind.

7.2 Vor der Bewilligung ist die Zuwendungsempfängerin bzw. der Zuwendungsempfänger darüber zu informieren, dass eine Aufnahme in die Liste der Vorhaben nach Artikel 49 Abs. 3 der Verordnung (EU) 2021/1060 mit den dort in lit. a) bis n) genannten Informationen erfolgt. Zudem ist die Zuwendungsempfängerin bzw. der Zuwendungsempfänger auf die Pflichten gem. Artikel 50 der Verordnung (EU) 2021/1060 hinzuweisen.

7.3 Bewilligungsstelle ist die Investitions- und Förderbank Niedersachsen (NBank), Günther-Wagner-Allee 12 bis 16, 30177 Hannover.

7.4 Die Bewilligungsstelle stellt die für die Antragsstellung, den Mittelabruf und den Verwendungsnachweis erforderlichen Informationen auf ihrer Internetseite (www.nbank.de) bereit. Die Bewilligungsstelle hält für die Erstellung des zahlenmäßigen Nachweises nach Nummer 6.2 ANBest-EFRE/ESF+ Vordrucke vor.

7.5 Die Übermittlung elektronischer Dokumente sowie das Ersetzen der in den VV/VV-Gk zu § 44 LHO angeordneten Schriftform durch die elektronische Form sind nach Maßgabe der für die elektronische Kommunikation geltenden Vorschriften des NVwVfG in seiner jeweils geltenden Fassung zulässig.

7.6 Die Bewilligungsstelle kann im Einvernehmen mit MU Antragsstichtage festlegen. Die Bekanntmachung erfolgt mindestens sechs Wochen im Voraus über die Internetseite der Bewilligungsstelle (www.nbank.de).

7.7 Die Bewilligungsstelle prüft unter Beteiligung des Gewerbeaufsichtsamts (GAA) Hildesheim, ob die Bedingungen für die Gewährung einer Zuwendung erfüllt sind.

7.8 Im Rahmen der Beurteilung zur Förderwürdigkeit ist das jeweils zuständige Amt für regionale Landesentwicklung hinzuzuziehen und das Votum einzuholen. Dieses Votum ist im Rahmen der Bewilligung bei der Förderwürdigkeitsprüfung zu berücksichtigen und zu dokumentieren.

7.9 Vor Entscheidung über einen Antrag soll eine Stellungnahme der zuständigen unteren Bodenschutzbehörde eingeholt werden.

7.10 Mit dem Nachweis der Verwendung sind anzugeben

- die Größe der Gesamtfläche, deren Nachnutzung als grüne Infrastruktur durch die Förderung unterstützt wird,
- die Größe der Fläche, die revitalisiert und einer erneuten Bebauung bzw. Nutzung zugeführt worden ist bzw. wird,
- die Größe der Fläche, auf der Freiräume und grüne Infrastruktur geschaffen worden sind bzw. werden, und
- die Menge an belastetem Material (Belastung \geq Z2), die entsorgt worden ist.

7.11 Die Bewilligungsstelle prüft unter Beteiligung des GAA Hildesheim im Wege von Vor-Ort-Kontrollen bei der Zuwendungsempfängerin bzw. bei dem Zuwendungsempfänger die Tatbestände, auf die sich die Zahlungen an die Zuwendungsempfänger stützen. Das GAA Hildesheim ist zu ergänzenden fachlichen Prüfungen der Vorhabensausführung berechtigt. Bei festgestellten Beanstandungen informiert das GAA Hildesheim die Bewilligungsstelle. Die Kontrollen können unangekündigt durchgeführt werden.

8. Schlussbestimmungen

8.1 Dieser Erlass tritt am **XX.XX.202X** in Kraft und mit Ablauf des 31.12.2029 außer Kraft.

8.2 Staatliche Beihilfen im Sinne des Art. 107 Abs. 1 AEUV dürfen wegen der Geltungsdauer der in Ziffer 1.2 dieses Erlasses genannten beihilferechtlichen Rechtsgrundlagen nur bis zum 31.12.2023 bewilligt werden, soweit nicht eine Anpassung dieses Erlasses an die ab dem 01.01.2024 geltenden beihilferechtlichen Rechtsgrundlagen erfolgt ist.

8.2.1 Für Beihilfen nach der AGVO (Verordnung (EU) Nr. 651/2014) gilt eine Anpassungsperiode von sechs Monaten nach dem Auslaufen der AGVO, mithin bis zum 30.06.2024; dies gilt nicht für Regionalbeihilferegulungen. Für Regionalbeihilferegulungen endet die Freistellungswirkung der AGVO am Tag des Außerkrafttretens der betreffenden genehmigten Fördergebietskarte.

8.2.2 Für De-minimis-Beihilferegulungen, die die Voraussetzungen der De-minimis-Verordnung (Verordnung (EU) Nr. 1407/2013) erfüllen, gilt eine Anpassungsperiode von sechs Monaten nach dem Auslaufen der De-minimis-Verordnung, mithin bis zum 30.06.2024.

8.3 Der Richtliniengeber stellt sicher, dass dieser Erlass zu jedem Zeitpunkt eine gültige und einschlägige beihilferechtliche Rechtsgrundlage aufweist. Bei Bedarf passt er diesen Erlass rechtzeitig an das jeweils aktuelle Beihilferecht an.

8.4 Die Bewilligungsstelle stellt sicher, dass staatliche Beihilfen ohne gültige und einschlägige beihilferechtliche Rechtsgrundlage nach diesem Erlass nicht gewährt werden.

An die
Investitions- und Förderbank Niedersachsen – NBank

Anlage

Scoring-Modell

Bei der Bewertung der beantragten Maßnahmen gemäß Nummer 4.7 der Richtlinie werden insgesamt maximal 100 Punkte vergeben, davon bis zu 55 Punkte anhand fachspezifischer, bis zu 25 Punkte anhand regionalfachlicher Kriterien und bis zu 20 Punkte anhand des Kriteriums „Querschnittsziele“. Für eine Förderwürdigkeit müssen in dem Bewertungsblock „Richtlinienspezifische fachliche Bewertungskomponenten“ mindestens 33 Punkte, in den Bewertungsblöcken „Richtlinienspezifische fachliche Bewertungskomponenten“ und „Regionalfachliche Bewertungskomponenten“ zusammen mindestens 48 Punkte und in dem Bewertungsblock „Querschnittsziele“ mindestens 12 Punkte erreicht werden. Die Kriterien werden wie folgt gewichtet:

Kriterium	Mindestpunktzahl	Höchstpunktzahl
insgesamt	60	100
1 — Richtlinienspezifische fachliche Bewertungskomponenten	33	55
1.A: Ausgangslage und Ziele		
1.A.1: Gefährdungspotenzial der Flächen In einer Gesamtbetrachtung sind hier die Gefährlichkeit der Schadstoffbelastung, das Schadstoffinventar und das Ausmaß der Grundwassergefährdung zu bewerten. Ein grundsätzlich hohes Gefährdungspotenzial haben z.B. Materialien, die entsprechend LAGA einer Belastungsstufe \geq Z2 zugeordnet werden können.		15
1.A.2: Grüne Infrastruktur bei der geplanten Nachnutzung Je größer der Anteil der Fläche mit grüner Infrastruktur an der zu revitalisierenden Fläche ist, desto höher ist das Projekt zu bewerten.		10
1.A.3: Umfang an unversiegelter Fläche Je größer der Anteil der künftig unversiegelten Fläche an der zu		10

revitalisierenden Fläche ist, desto höher ist das Projekt zu bewerten.		
1.B: Qualität des Umsetzungskonzeptes		
1.B.1: Art der Sanierung Je größer der Beitrag zum Umweltschutz, desto höher ist die Art der Sanierung zu bewerten. Eine vollständige Dekontamination ist daher i. d. R. höher zu bewerten als eine bloße Sicherungsmaßnahme. Soweit eine biologische Sanierung durchgeführt werden soll und dies zu einer effektiven Entgiftung des Bodens führt, ist auch diese Art der Sanierung als besonders ökologische Maßnahme besonders positiv zu bewerten.		10
1.B.2: Effizienz der Maßnahme Die Maßnahme ist umso effizienter, je niedriger die Kosten pro m ² sanierter Fläche sind. Wird also viel Fläche mit relativ geringen Kosten wieder nutzbar gemacht und damit ein wichtiger Beitrag zum Ziel der Reduzierung des Flächenverbrauchs geleistet, ist dies besonders positiv zu bewerten.		10
2 — Regionalfachliche Bewertungskomponenten	-	25
2.A: Regionale Entwicklung Das Projekt leistet einen Beitrag zur regionalen Entwicklung gemäß der Regionalen Handlungsstrategie .		15
2.B: Kooperation Das Projekt zeichnet sich durch einen kooperativen Ansatz aus (Zusammenarbeit relevanter Akteure aus Wirtschaft, Wissenschaft, Zivilgesellschaft usw.).		5
2.C: Grenzübergreifende Zusammenarbeit Das Projekt leistet einen Beitrag zur grenzübergreifenden Zusammenarbeit in Europa.		5

2.D: Zusatzkriterium Modellhaftigkeit Das Projekt leistet in besonderer Weise einen wichtigen Beitrag zur Bewältigung regionsspezifischer Herausforderungen und/oder zur Umsetzung der Regionalen Handlungsstrategie (z.B. ein besonders integrativer Ansatz, besonders gutes Kooperationsprojekt, modellhafter und übertragbarer Ansatz). Dies ist im Antrag entsprechend zu begründen.		5
Gemeinsame Punktzahl für die Richtlinien-spezifischen fachlichen und Regionalfachlichen Kriterien	48	80
3 — Querschnittsziele (QSZ)	12	20
3.A: Gleichstellung Positiv zu bewerten ist, wenn der Vorhabenträger selber, das Vorhaben und/oder das geplante Nachnutzungskonzept einen positiven Beitrag zum QSZ leisten. Dabei sind Dimensionen wie z. B. Entgeltgleichheit von Frauen und Männern, Erhöhung des Anteils an Frauen in Führungspositionen, Verbesserung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf (Zertifizierung), Weiterbildungsangebote, flexible Arbeitszeitmodelle (Telearbeit), Vorhandensein einer Gleichstellungsbeauftragten zu adressieren. Der erwartete Beitrag zum QSZ ist vom Vorhabenträger darzulegen.		3
3.B: Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung Positiv zu bewerten ist, wenn der Vorhabenträger selber, das Vorhaben und/oder das Nachnutzungskonzept einen positiven Beitrag zum QSZ leistet. Dabei sind Dimensionen wie z. B. Chancengleichheit der Generationen, Barrierefreiheit, Interkulturalität zu adressieren.		3

<p>Der erwartete Beitrag zum QSZ ist vom Vorhabenträger darzulegen.</p>		
<p>3.C: Ökologische Nachhaltigkeit (Prioritäres Querschnittsziel)</p> <p>Positiv zu bewerten ist, wenn durch die Maßnahme die Ressource Fläche in den Wirtschaftskreislauf zurückgeführt wird und dadurch die Flächenneuanspruchnahme reduziert werden kann.</p> <p>Ebenfalls ist positiv zu bewerten, wenn das Nachnutzungskonzept einen großen Beitrag zur biologischen Vielfalt leistet.</p> <p>Auch andere Dimensionen können berücksichtigt werden.</p>		<p>11</p>
<p>3.D: Gute Arbeit</p> <p>Positiv zu bewerten ist, wenn der Vorhabenträger selber, das Vorhaben und/oder das geplanten Nachnutzungskonzeptes einen Beitrag zum QSZ leistet. Dabei können verschiedene Dimensionen wie z. B. Tarifgebundenheit, gleichberechtigte Teilhabe von Frauen und Männern am Arbeitsleben, Entgeltgleichheit, Sicherung und Erhöhung von Dauerarbeitsplätzen, faire Arbeitsbedingungen adressiert werden.</p> <p>Der erwartete Beitrag zum QSZ ist vom Vorhabenträger darzulegen.</p>		<p>3</p>

Anlage

Scoring-Modell

Bei der Bewertung der beantragten Maßnahmen gemäß Nummer 4.7 der Richtlinie werden insgesamt maximal 100 Punkte vergeben, davon bis zu 55 Punkte anhand fachspezifischer, bis zu 25 Punkte anhand regionalfachlicher Kriterien und bis zu 20 Punkte anhand des Kriteriums „Querschnittsziele“. Für eine Förderwürdigkeit müssen in dem Bewertungsblock „Richtlinienspezifische fachliche Bewertungskomponenten“ mindestens 33 Punkte, in den Bewertungsblöcken „Richtlinienspezifische fachliche Bewertungskomponenten“ und „Regionalfachliche Bewertungskomponenten“ zusammen mindestens 48 Punkte und in dem Bewertungsblock „Querschnittsziele“ mindestens 12 Punkte erreicht werden. Die Kriterien werden wie folgt gewichtet:

Kriterium	Mindestpunktzahl	Höchstpunktzahl
insgesamt	60	100
1 — Richtlinienspezifische fachliche Bewertungskomponenten	33	55
1.A: Ausgangslage und Ziele		
1.A.1: Gefährdungspotenzial der Flächen In einer Gesamtbetrachtung sind hier die Gefährlichkeit der Schadstoffbelastung, das Schadstoffinventar und das Ausmaß der Grundwassergefährdung zu bewerten. Ein grundsätzlich hohes Gefährdungspotenzial haben z.B. Materialien, die entsprechend LAGA einer Belastungsstufe \geq Z2 zugeordnet werden können.		15
1.A.2: Grüne Infrastruktur bei der geplanten Nachnutzung Je größer der Anteil der Fläche mit grüner Infrastruktur an der zu revitalisierenden Fläche ist, desto höher ist das Projekt zu bewerten.		10
1.A.3: Umfang an unversiegelter Fläche Je größer der Anteil der künftig unversiegelten Fläche an der zu		10

revitalisierenden Fläche ist, desto höher ist das Projekt zu bewerten.		
1.B: Qualität des Umsetzungskonzeptes		
1.B.1: Art der Sanierung Je größer der Beitrag zum Umweltschutz, desto höher ist die Art der Sanierung zu bewerten. Eine vollständige Dekontamination ist daher i. d. R. höher zu bewerten als eine bloße Sicherungsmaßnahme. Soweit eine biologische Sanierung durchgeführt werden soll und dies zu einer effektiven Entgiftung des Bodens führt, ist auch diese Art der Sanierung als besonders ökologische Maßnahme besonders positiv zu bewerten.		10
1.B.2: Effizienz der Maßnahme Die Maßnahme ist umso effizienter, je niedriger die Kosten pro m ² sanierter Fläche sind. Wird also viel Fläche mit relativ geringen Kosten wieder nutzbar gemacht und damit ein wichtiger Beitrag zum Ziel der Reduzierung des Flächenverbrauchs geleistet, ist dies besonders positiv zu bewerten.		10
2 — Regionalfachliche Bewertungskomponenten	-	25
2.A: Regionale Entwicklung Das Projekt leistet einen Beitrag zur regionalen Entwicklung gemäß der Regionalen Handlungsstrategie .		10
2.B: Kooperation Das Projekt zeichnet sich durch einen kooperativen Ansatz aus (Zusammenarbeit relevanter Akteure aus Wirtschaft, Wissenschaft, Zivilgesellschaft usw.).		5
2.C: Grenzübergreifende Zusammenarbeit Das Projekt leistet einen Beitrag zur grenzübergreifenden Zusammenarbeit in Europa.		5

<p>2.D: Zusatzkriterium Modellhaftigkeit Das Projekt leistet in besonderer Weise einen wichtigen Beitrag zur Bewältigung regionsspezifischer Herausforderungen und/oder zur Umsetzung der Regionalen Handlungsstrategie (z.B. ein besonders integrativer Ansatz, besonders gutes Kooperationsprojekt, modellhafter und übertragbarer Ansatz). Dies ist im Antrag entsprechend zu begründen.</p>		5
<p>Gemeinsame Punktzahl für die Richtlinien-spezifischen fachlichen und Regionalfachlichen Kriterien</p>	48	80
<p>3 — Querschnittsziele (QSZ)</p>	12	20
<p>3.A: Gleichstellung Positiv zu bewerten ist, wenn der Vorhabenträger selber, das Vorhaben und/oder das geplante Nachnutzungskonzept einen positiven Beitrag zum QSZ leisten. Dabei sind Dimensionen wie z. B. Entgeltgleichheit von Frauen und Männern, Erhöhung des Anteils an Frauen in Führungspositionen, Verbesserung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf (Zertifizierung), Weiterbildungsangebote, flexible Arbeitszeitmodelle (Telearbeit), Vorhandensein einer Gleichstellungsbeauftragten zu adressieren. Der erwartete Beitrag zum QSZ ist vom Vorhabenträger darzulegen.</p>		3
<p>3.B: Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung Positiv zu bewerten ist, wenn der Vorhabenträger selber, das Vorhaben und/oder das Nachnutzungskonzept einen positiven Beitrag zum QSZ leistet. Dabei sind Dimensionen wie z. B. Chancengleichheit der Generationen, Barrierefreiheit, Interkulturalität zu adressieren.</p>		3

<p>Der erwartete Beitrag zum QSZ ist vom Vorhabenträger darzulegen.</p>		
<p>3.C: Ökologische Nachhaltigkeit (Prioritäres Querschnittsziel)</p> <p>Positiv zu bewerten ist, wenn durch die Maßnahme die Ressource Fläche in den Wirtschaftskreislauf zurückgeführt wird und dadurch die Flächenneuanspruchnahme reduziert werden kann.</p> <p>Ebenfalls ist positiv zu bewerten, wenn das Nachnutzungskonzept einen großen Beitrag zur biologischen Vielfalt leistet.</p> <p>Auch andere Dimensionen können berücksichtigt werden.</p>		<p>11</p>
<p>3.D: Gute Arbeit</p> <p>Positiv zu bewerten ist, wenn der Vorhabenträger selber, das Vorhaben und/oder das geplanten Nachnutzungskonzeptes einen Beitrag zum QSZ leistet. Dabei können verschiedene Dimensionen wie z. B. Tarifgebundenheit, gleichberechtigte Teilhabe von Frauen und Männern am Arbeitsleben, Entgeltgleichheit, Sicherung und Erhöhung von Dauerarbeitsplätzen, faire Arbeitsbedingungen adressiert werden.</p> <p>Der erwartete Beitrag zum QSZ ist vom Vorhabenträger darzulegen.</p>		<p>3</p>

Beschlussvorschlag zu den Auswahlkriterien und der verwendeten Methodik für Vorhaben nach der „Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Sanierung und Revitalisierung von verschmutzten Flächen (Brachflächenrevitalisierung)“

Spezifisches Ziel	2.7 - Verbesserung des Schutzes und der Erhaltung der Natur, der biologischen Vielfalt und der grünen Infrastruktur, auch in städtischen Gebieten, sowie Verringerung aller Formen von Umweltverschmutzung
Programmgebiet (räumlicher Geltungsbereich)	SER und ÜR
Gebietskulisse	Gesamtes Landesgebiet
Fördergegenstand	Sanierung von schädlichen Bodenveränderungen oder Altlasten, einschl. erforderlicher Detailplanungen und Überwachungsmaßnahmen sowie Gebäudeabbrüche
Antragsberechtigte / Begünstigte	Kommunen und kommunale Zusammenschlüsse; Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts; juristische Personen des privaten Rechts
ggf. besondere maßnahmenbezogene Fördervoraussetzungen (Förderfähigkeit)	Nachnutzungskonzept für Fläche
Fachliche Stellungnahmen im Rahmen der Antragstellung	Vom Antragsteller einzureichen: <ul style="list-style-type: none"> - Stn. zum Vorhaben von der zust. unteren Bodenschutzbehörde Von der NBank angefordert: <ul style="list-style-type: none"> - Stn. zu Beitrag zur regionalfachlichen Bewertungskomponente vom zust. Amt f. regionale Landesentwicklung - Stn. zur Durchführung der Sanierung vom GAA Hildesheim
Regionalbedeutsame Maßnahme	Ja

Der Begleitausschuss wird gebeten, in seiner Sitzung am 08.12.2021 die nachfolgend aufgeführten Auswahlkriterien und die unten beschriebene Methodik der oben genannten Richtlinie zu beschließen.

I. Auswahlkriterien

Siehe Anlage.

II. Verwendete Methodik

Über die Projektauswahl entscheidet die NBank als Zwischengeschaltete Stelle. Das richtliniengebende Ressort nimmt keinen Einfluss auf die Auswahlentscheidung.

Für die Richtlinie legt die Bewilligungsstelle im Einvernehmen mit MU Antragsstichtage fest, die auf der Seite der NBank mindestens sechs Wochen im Voraus bekanntgegeben werden.

Aufgrund der Planung und Hochrechnung wird derzeit davon ausgegangen, dass die Finanzmittel ausreichend sind, um sämtliche förderfähigen Anträge, die zum Stichtag eingereicht wurden, zu bewilligen. Wenn mehr Anträge gestellt werden als Finanzmittel zur Verfügung stehen, erstellt die NBank eine Rangfolge der Vorhaben auf Basis der erreichten Gesamtpunktzahl. Die Vorhaben mit einer höheren Punktzahl werden in diesem Fall den Vorhaben mit einer niedrigeren Punktzahl vorgezogen.

Neben der Stellungnahme des zuständigen Amtes für regionale Landesentwicklung, das die regionale Bedeutung des Vorhabens und der geplanten Nachnutzung bewertet, werden fachliche Stellungnahmen von der zuständigen unteren Bodenschutzbehörde und vom GAA Hildesheim eingebracht.

Die untere Bodenschutzbehörde prüft unter anderem, ob es Verpflichtete nach § 4 Abs. 3 bis 6 BBodSchG gibt, die zur Durchführung der Sanierung heranzuziehen sind. Sie beurteilt auch, ob für das Vorhaben Genehmigungen oder Erlaubnisse erforderlich sind und ob das Vorhaben grundsätzlich wegen des positiven Beitrags zu den Entwicklungszielen der jeweiligen Gebietskörperschaft befürwortet werden kann.

Das GAA Hildesheim beurteilt das Gefährdungspotenzial der Fläche, die Art des gewählten Sanierungsverfahrens und die Effizienz der Maßnahme. Es begleitet die Durchführung der Sanierung auch fachlich bei Vor-Ort-Terminen. Das geplante Nachnutzungskonzept wird ebenfalls durch das GAA Hildesheim entsprechend der Bewertungskomponenten im Scoring geprüft.

Im Vorfeld der Antragstellung berät die NBank die potentiellen Vorhabenträger.

Ausnahmen vom Auswahlverfahren gibt es nicht.

TOP 8

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Hintergrund

- Niedersächsische Nachhaltigkeitsstrategie von 2017:
Flächenverbrauch pro Tag bis zum Jahr 2030 auf maximal 4 Hektar begrenzen
- durch Wiedernutzbarmachung von Brachflächen kann Neuversiegelung von Fläche und Flächenneuanspruchnahme verringert werden

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

- Spezifisches Ziel 2.7: „Verbesserung der biologischen Vielfalt, der grünen Infrastruktur im städtischen Umfeld sowie Verringerung der Umweltverschmutzung“
- alle drei Themenfelder werden durch die Richtlinie adressiert:
 - ✓ biologische Vielfalt und grüne Infrastruktur im Nachnutzungskonzept
 - ✓ vorangegangene Sanierung verringert Umweltverschmutzungen

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Fördergegenstand:

- Sanierung von schädlichen Bodenveränderungen oder Altlasten,
- einschließlich erforderlicher Detailplanungen und Überwachungsmaßnahmen sowie
- erforderlichenfalls Gebäudeabbrüche

antragsberechtigt:

- Kommunen und kommunale Zusammenschlüsse;
- Anstalten und Stiftungen des öffentlichen Rechts;
- juristische Personen des privaten Rechts

Fördersatz aus EFRE-Mitteln:

- SER bis zu 40 %, ÜR bis zu 60 %
- darüber hinaus Aufstockung durch Landesmittel

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Fördervoraussetzung:

- Antragssteller oder Dritte sind nicht zur Durchführung des Vorhabens ganz oder teilweise verpflichtet und Verpflichtung ist nicht durchsetzbar
→ *kein Verpflichtete nach § 4 Abs. 3 bis 6 BBodSchG*
- keine Ersatzvornahmen
- zuwendungsfähige Ausgaben über 200.000 EUR
- Nachnutzungskonzept für die Fläche

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Änderungen im Vergleich zur Vorgänger-RL:

- keine grundsätzlichen Änderungen
- Fokus auf „Wiederbelebung“ der Fläche und Schaffung von grüner Infrastruktur

Neu:

- Anforderungen an Nachnutzungskonzept
- Untergrenze für zuwendungsfähige Ausgaben von 200.000 EUR
- Querschnittsziele müssen adressiert werden

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Nachnutzungskonzept:

- ✓ Fläche mit grüner Infrastruktur
- ✓ wenn Gebäude, dann Vergrößerung der Fläche mit grüner Infrastruktur
→ *Bewertung durch Scoring*
- ✓ Beitrag zu den Entwicklungszielen der Gebietskörperschaft, regionale Handlungsstrategie
→ *Abstimmung mit zuständigem Amt für regionale Landesentwicklung*



Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Fragen zu den Eckpunkten?

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Methodik

- Antragsstichtage
 - ✓ Festlegung durch NBank im Einvernehmen mit MU
 - ✓ mindestens 6 Wochen vorab
 - ✓ Bekanntgabe auf Internetseite der NBank
- Antragsberatung
 - ✓ telefonische Erstberatung und Prüfung auf grundsätzl. Förderfähigkeit
 - ✓ anschl. Beratungstermin mit Vorhabenträger, ggf. Gutachter, GAA Hildesheim und unterer Bodenschutzbehörde

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Stellungnahmen:

- Amt für regionale Landesentwicklung
 - ✓ regionale Bedeutung des Vorhabens
- untere Bodenschutzbehörde
 - ✓ Existiert Verpflichteter nach § 4 Abs. 3 bis 6 BBodSchG?
 - ✓ Genehmigungen oder Erlaubnisse erforderlich?
 - ✓ positiver Beitrag zu den Entwicklungszielen der jeweiligen Gebietskörperschaft?

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Stellungnahmen:

- GAA Hildesheim
 - ✓ Gefährdungspotenzial der Fläche
 - ✓ Art des gewählte Sanierungsverfahrens
 - ✓ Effizienz der Maßnahme
 - ✓ Begleitung der Sanierung bei Vor-Ort-Terminen
 - ✓ Nachnutzungskonzept

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Scoring – Richtlinien-spezifische fachliche Bewertungskomponenten

- Ausgangslage und Ziele
 - ✓ Gefährdungspotenzial der Fläche (*max. 15 Pkt.*)
 - ✓ Grüne Infrastruktur bei der geplanten Nachnutzung (*max. 10 Pkt.*)
 - ✓ Umfang an unversiegelter Fläche (*max. 10 Pkt.*)
- Qualität des Umsetzungskonzeptes
 - ✓ Art der Sanierung (*max. 10 Pkt.*)
 - ✓ Effizienz der Maßnahme (*max. 10 Pkt.*)

→ **mindestens 33 Punkte**
maximal 55 Punkte

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Scoring – Regionalfachliche Bewertungskomponenten

- Regionale Entwicklung (*max. 10 Pkt.*)
- Kooperation (*max. 5 Pkt.*)
- Grenzübergreifende Zusammenarbeit (*max. 5 Pkt.*)
- Modellhaftigkeit (*max. 5 Pkt.*)

→ *maximal 25 Punkte*

→ ***gemeinsam mit Richtlinienspezifischen fachlichen Kriterien
mindestens 48 Punkte***

Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Scoring – Querschnittsziele

- Gleichstellung (*max. 3 Pkt.*)
- Chancengleichheit und Nichtdiskriminierung (*max. 3 Pkt.*)
- Ökologische Nachhaltigkeit – prioritäres Querschnittsziel (*max. 11 Pkt.*)
- Gute Arbeit (*max. 3 Pkt.*)

→ **mindestens 12 Punkte**
maximal 20 Punkte



Richtlinie „Brachflächenrevitalisierung“

Fragen zur Methodik?